

“Global Economic Governance” en “the Powers that Be”



Platform DSE
Expert meeting 14 november 2011
Geske Dijkstra

Overzicht

Noodzaak van global governance

Problemen met huidige global economic governance

VN, IMF, WTO

OECD, G7, G20

Wat zou er moeten veranderen?

Drie grote externe effecten van globalisering

1. Voorkómen financiële en macro-economische instabiliteit ter bevordering van stabiele groei
2. Milieu, energie, klimaat
3. Herverdeling

Maar: *overeenstemming* en *afdwinging* moeilijk

Global public goods/bads die vragen om coördinatie

Probleem/issue

Bevorderen van stabiele
groei wereldhandel;
Voorkómen financiële en
macro-economische
instabiliteit
Milieu, energie, klimaat

Organisatie

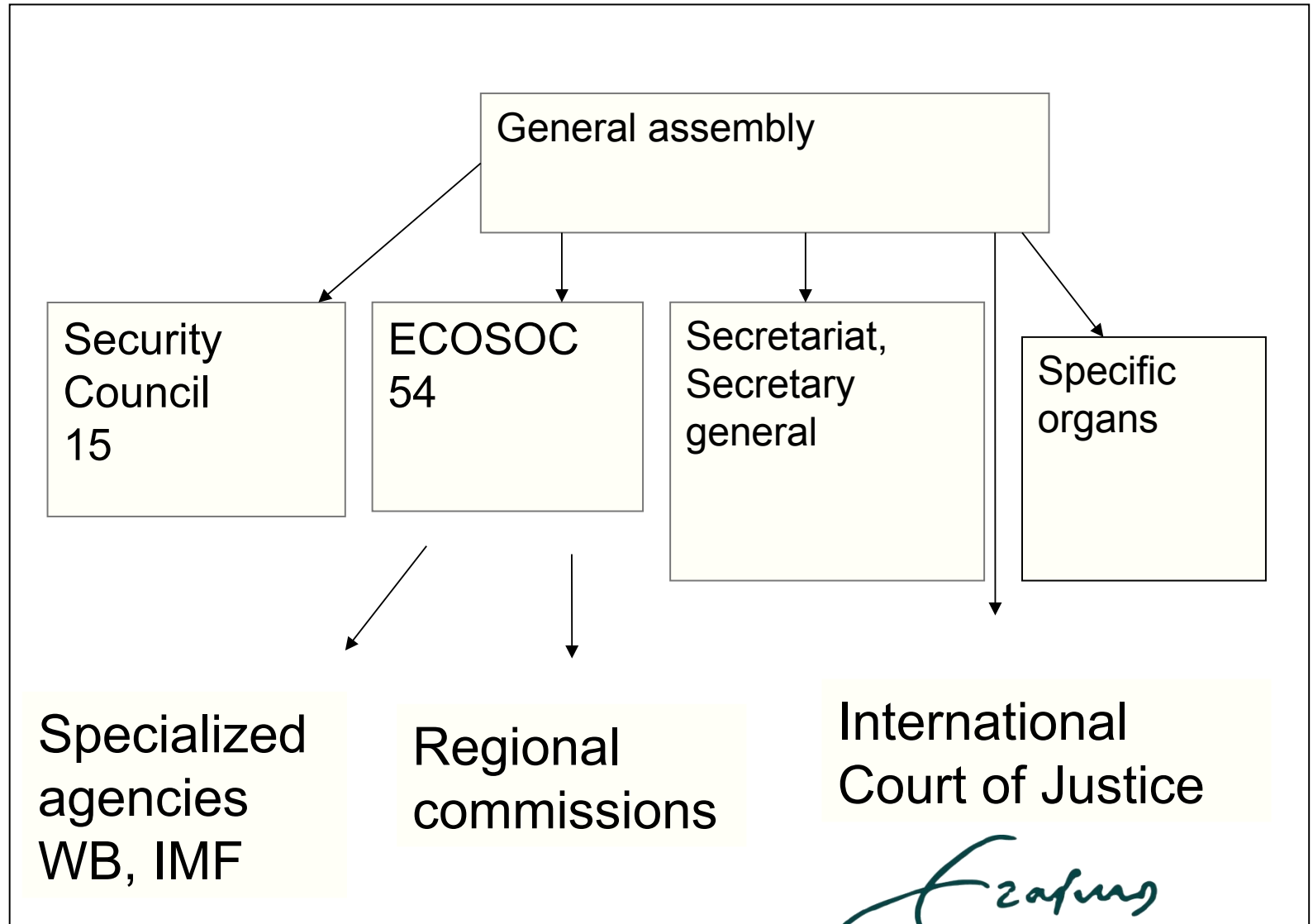
IMF, WTO, UNCTAD

VN

Wereldbank, VN

Herverdeling

De VN



IMF

1944: Doel: stabiele groei wereldhandel, stabiele wisselkoersen
Middel monitor van macro-economisch beleid; en verschafter tijdelijke betalingsbalanssteun

Systeem van vaste wisselkoersen, kapitaalcontroles

Na 1971 flexibele koersen □ IMF overbodig voor de rijke landen, G7 nam coördinatie over - Plaza, Louvre akkoorden

Mission creep vanaf jaren '70



Nieuwe taken na olie- en schuldencrises:
aanpassingsprogramma's, uitbreiding
conditionaliteit

Lage- en midden inkomenslanden enige klanten
1977-2008

Asymmetrie: bestuur door Europa en VS, ondanks
veranderingen wereldeconomie; aandeel lage
inkomenslanden in stemmen omlaag

Meer kritiek na Azië crisis 1998: conditionaliteit
verergerde crisis

Share in votes IMF (2008)



US	16.77
Japan	6.04
Germany	5.88
France	4.86
UK	4.86
China	3.66
Saudi Arabia	3.16
Russia	2.69



Belgium, Austria etc.	5.14
Netherlands, Ukraine, etc.	4.78
Spain, Mexico, Venezuela, Central America	4.45
Italy, Greece, Portugal, etc.	3.66
Canada, Ireland, Caribbean	3.64
Indonesia, Malaysia Singapore, Thailand, etc.	3.52
Korea, Australia, New Zealand etc.	3.44
Sweden, Norway, Denmark, Finland etc.	3.44

Egypt, Libanon, Kuwait, Iraq, etc.	3.20
Sierra Leone, Lesotho, South Africa, Nigeria etc.	3.01
Switzerland, Poland, Serbia, etc.	2.79
Iran, Pakistan, Algeria, Ghana etc.	2.42
Brazil, Colombia, South America	2.42
India, Sri Lanka, Bangladesh, Bhutan	2.35
Argentina, Chile, Peru, Uruguay etc.	1.96

Rwanda Togo etc Africa	1.35
------------------------	------

Kritiek op IMF rond 2000



Links (Stiglitz): te veel condities, alles in belang van financiële sector in rijke landen

Rechts (Meltzer): conditionaliteit niet opgevolgd, te gemakkelijk leningen dus moreel risico bij landen

Oplossingen beiden: een kleiner IMF

Links: minder condities, bestuurshervormingen

Rechts: Alleen korte termijn leningen, met hoge rente, voorwaarden vooraf

IMF na 2000

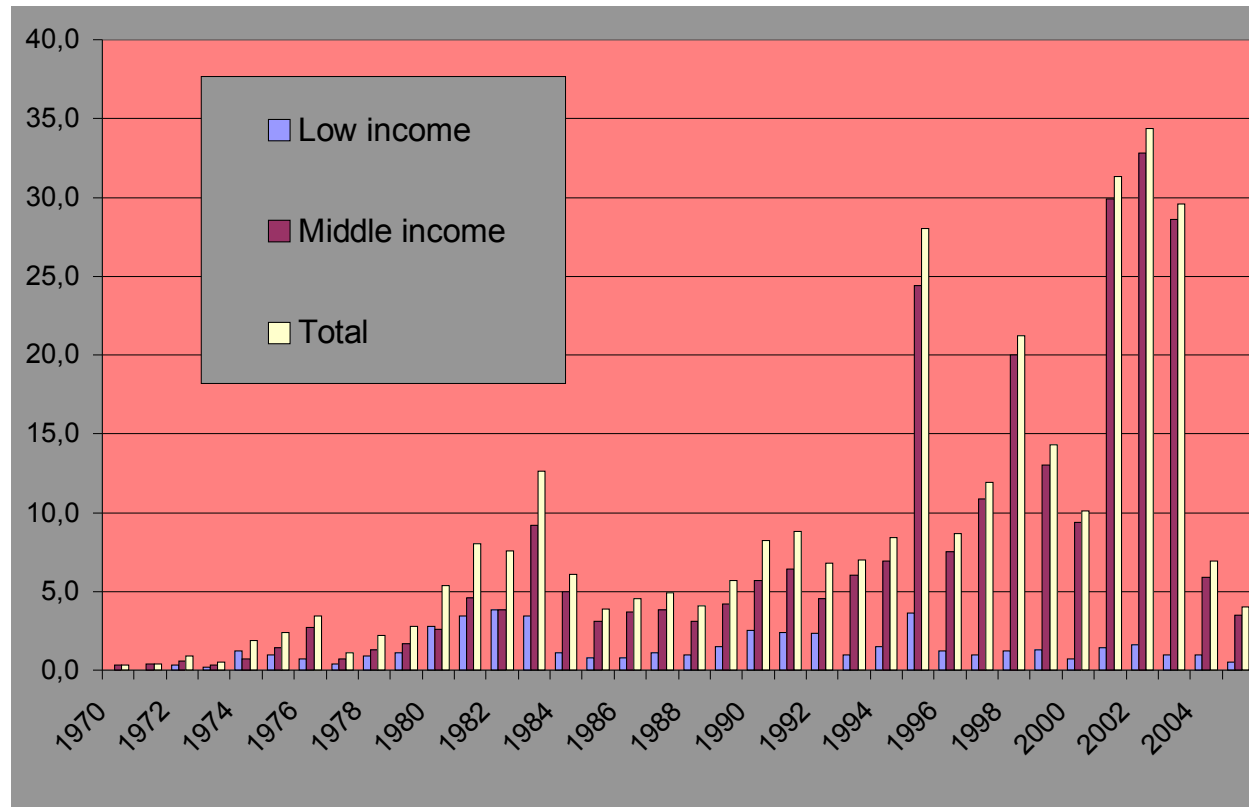
IEO opgericht

Minder conditionaliteit maar niet echt

“Mission creep” gaat door: Poverty Reduction and Growth Facility, voor lage inkomenslanden

Maar: IMF weinig inkomen, middeninkomenslanden geen vertrouwen □
grote reserves & regionale initiatieven
Effectiviteit van IMF ter discussie

IMF purchases, 1970-2005, in US\$ billions



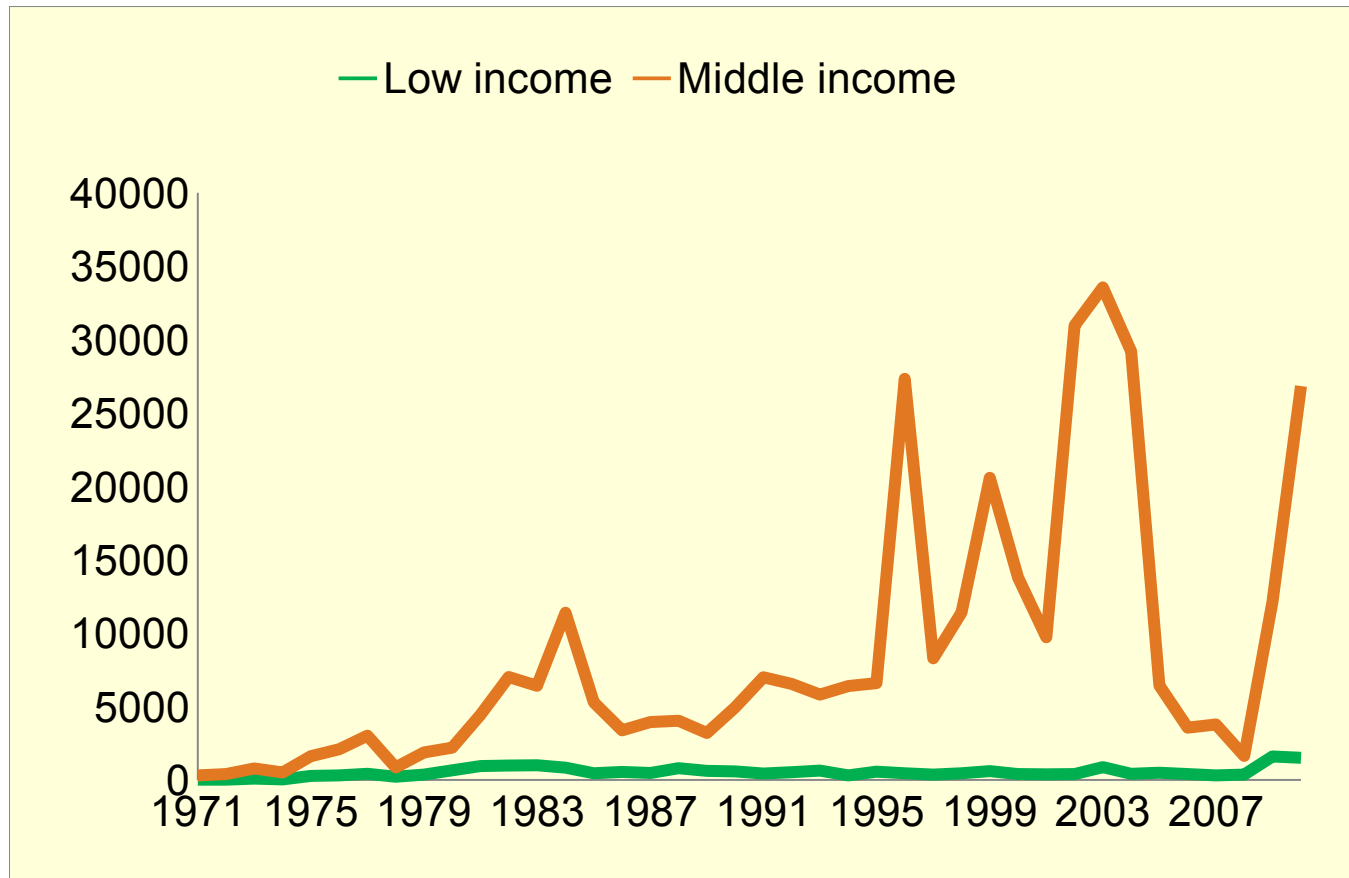
IMF zelf in crisis

Net purchases 1970-2005

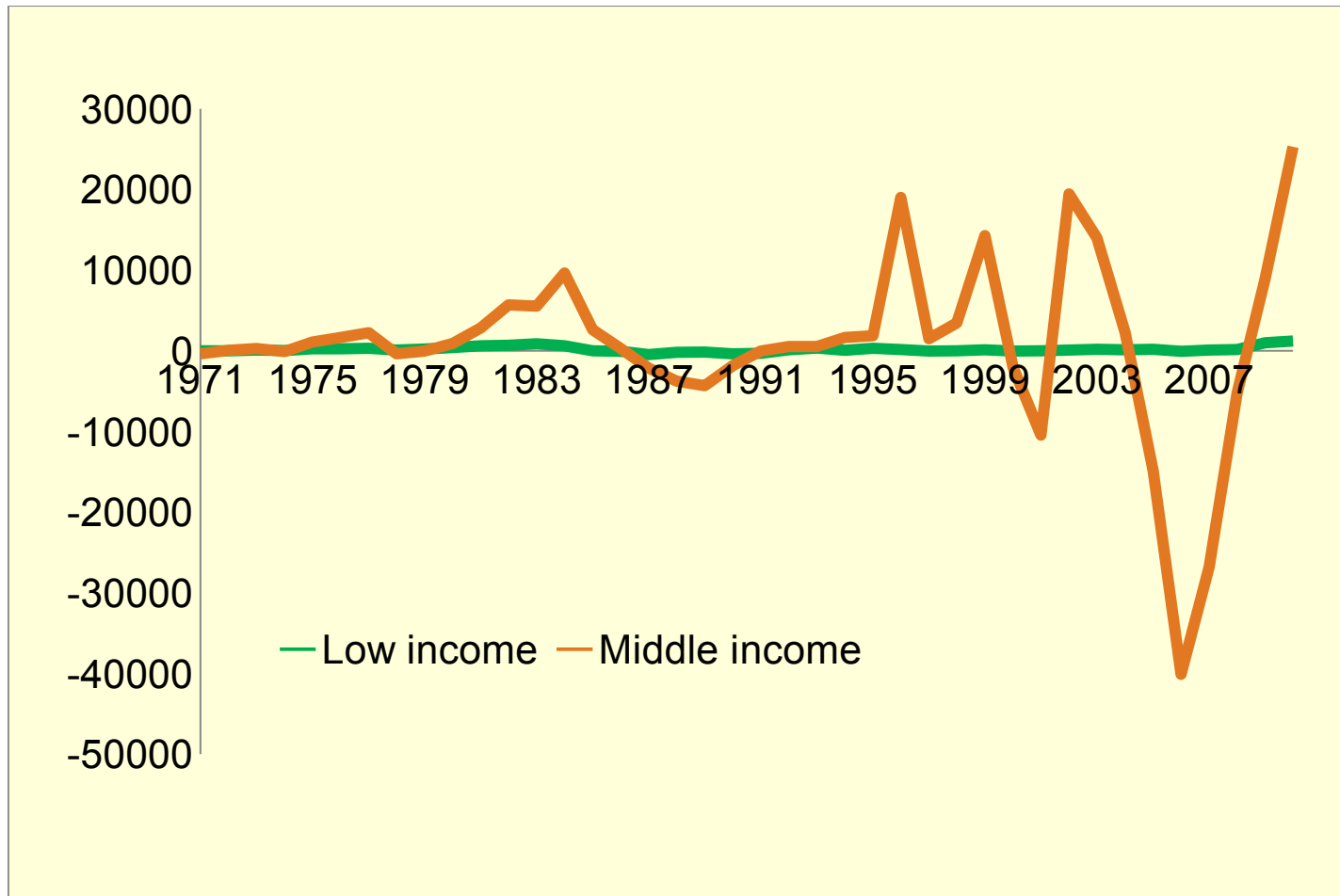
30,0
20,0
10,0
0,0
-10,0
-20,0
-30,0
-40,0
-50,0



Opgelost door crisis, IMF purchases 1971-2010, US\$ billions



IMF net purchases, US\$ billions



Hervormingen IMF

2008: Basisstemmen ver 3-voudigd, dus meer stemrecht voor lage inkomenslanden

Meer quota en stemrecht naar midden inkomenslanden

2010 (na G20): Verdubbeling quota, herverdeling quota, 2 minder Executive Directors uit Europa, maar welke...?

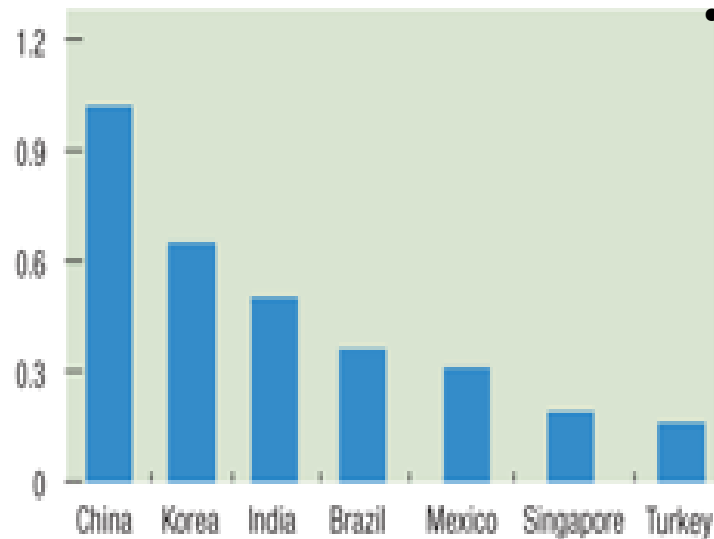
IMF quota hervorming 2008



Textmasterformate durch Klicken bearbeiten

Who gains?

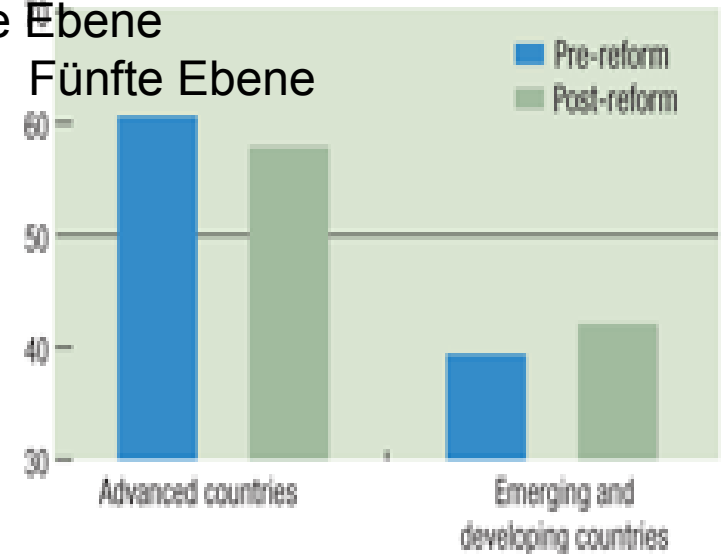
(percentage point change in quota for emerging markets)



Source: IMF, Finance Department.

Shift in voting power toward developing countries

(percent of voting share)



Source: IMF, Finance Department.

Vóórtdurende coördinatie problemen

Landen zijn vrij m.b.t. wisselkoersen

Aanpassing is asymmetrisch: niet voor
overschotlanden

Vrij kapitaalverkeer □ crises

Regulering kapitaalstromen alleen op nationaal niveau; verandering in
IMF 2011?

Veel reserves nodig □ wereldvraag laag, tekort VS nodig

IMF te weinig middelen... G20 □ uitbreiding

Geen regels voor faillissementen van landen

OECD

Opgericht 1961

Nu 31 landen, inclusief Turkije, Zuid Korea, Mexico en Chili

Goed analytisch werk

Maar gedomineerd door Westen, neo-liberaal beleid

G7

Opgericht 1975, vanaf 1997 met Rusland G8

Regeringsleiders van: Canada, Duitsland, Frankrijk, Italië, Japan, VK, VS

G20

Opgericht in 1999 maar actief sinds november 2008
Ministers van Financiën en Centrale Bank
presidenten van G8 + Argentinië, Australië Brazilië,
China, India, Indonesië, Mexico, Zuid Afrika, Saoedi
Arabië ,Turkije en Zuid Korea
85% van BNP, 80% van handel en 2/3 van
bevolking
Lage inkomenslanden niet, dominantie van VS en
VK
Geen secretariaat, gastland belangrijk

Voorstellen (1) IMF

Arvind Virmani (ED India): Nieuwe criteria voor quota:
BNP in PPP; niet meer “openness” en variabiliteit van export inkomen
en kapitaalverkeer

- India 4e economie, vóór Duitsland, VK, Frankrijk...

Commissie 2009 IMF hervorming o.l.v. T. Manuel: drempel voor besluiten
van 85 naar 70 of 75%

(2) UN Commission of Experts on Reforms of the International Monetary and Financial System

Global Economic Coordination Council, binnen VN; met een international panel of experts; WTO ook binnen VN
IMF: Meer stemrecht lage inkomenslanden, meer aandacht voor groei en banen, niet alleen inflatie
Wereldreserve valuta, via SDR uitbreiding
Internationaal Hof voor Schuld Herstructurering
Nieuwe financieringsmechanismen, belasting op vliegtickets, vervuiling etc.
Geen governance (CPIA) als voorwaarde voor WB leningen

Voorstellen (3)

Jean-Michel Severino (CGD) in OECD Development Co-operation Report 2011:

Nieuwe ontwikkelings doelen:

Bij voorbeeld recht op gezondheid, onderwijs, water, energie en natuur

Conclusies

Huidige systeem niet democratisch en niet effectief voor oplossen van wereldproblemen

Coördinatie zoals door VN commissie voorgesteld hoog nodig
Global Economic Coordination Council
gekozen G20, gewogen stemrecht