

## Petitie

### aan het Nederlands Parlement over de ontwikkeling van een duurzame en solidaire manier van economisch meten.

Aan de leden van de Tweede Kamer  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

Tilburg, 30 augustus 2006

Dames en heren,

Bij de vaststelling van nationale beleidskaders baseren regering en parlement zich in niet onbelangrijke mate op de analyses van het Centraal Plan Bureau (CPB), in het bijzonder de *Macro Economische Verkenning (MEV)*.

Op 22 mei jl. vond in Den Haag op initiatief van De Derde Kamer een congres plaats onder de noemer *Eerlijk delen = Eerlijk meten*. Een aantal leden van uw Kamer nam hieraan deel. Centraal stonden de ernstige tekortkomingen van het huidige stelsel van nationale rekeningen. Deze tekortkomingen bleken al diverse malen de aanzet te zijn tot het trekken van onjuiste beleidsconclusies. Met name de feitelijke economische groei wordt binnen het vigerende systeem van nationale rekeningen systematisch overschat. Het stelsel vormt ook de analytische basis van de *Macro Economische Verkenning*, en van het doorrekenen van programma's en begrotingsvoorstellen van politieke partijen.

Een belangrijke constatering was dat al sinds de jaren zestig deze tekortkomingen bekend zijn. Echter, tot nu toe is aan de noodzaak van andere wijzen van beschrijven en analyseren van de economie nauwelijks gevolg gegeven.

Wel heeft de Tweede Kamer in 1995 een motie Wolffensperger aangenomen, waarin het kabinet om een voor milieukosten gecorrigeerd Nationaal Inkomen werd verzocht. De Minister van Economische Zaken reageerde hierop in 1996 met het plan van aanpak voor een *Duurzaam Nationaal Inkomen (DNI)*. In 1997 kreeg het Instituut voor Milieuvraagstukken (IVM) van de Vrije Universiteit de opdracht om in samenwerking met het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) en het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) het DNI te berekenen over het jaar 1990. Op basis van de uitkomsten van dit onderzoek stemde de Tweede Kamer in met een vervolg traject, waarin elke vijf jaar het DNI wordt berekend. Maar in 2004 besloot de regering dat het tijd was om het DNI wat verder van de Ministeries te plaatsen, en begrootte vervolgens geen middelen voor toekomstige DNI- berekeningen.

Inmiddels zijn meer alternatieven beschikbaar gekomen die naast ecologische ook aan sociale aspecten en aan de mondiale context van de Nederlandse economie aandacht geven.

Op het congres is voornamelijk gesproken over drie alternatieven, te weten het voornoemde *DNI* (zie bijlage 1), de *Index of Sustainable Economic Welfare – ISEW* (idem bijlage 1), en het voorstel *Meta Economische Verkenningen - MEV+* (bijlage 2). De argumentatie voor deze alternatieven is – zo menen wij - sterk. Zij zouden voor een goede beleidsafweging bovendien nog aan politieke kracht winnen indien zij in de vorm van proefversies uitgewerkt en doorgerekend zouden worden. Wij maken u er graag op attent, dat het CBS op het bovengenoemde congres heeft aangegeven, de benodigde gegevens in principe beschikbaar te hebben zodat deze berekeningen daadwerkelijk gemaakt kunnen worden.

Tevens wijzen wij u er op, dat de Wereldbank in haar recente rapportage *Where is the wealth of nations?* aanbeveelt dat overheden via dit soort indicatoren de duurzaamheid van het economisch functioneren van hun land laten doorrekenen.

Hierbij doen wij een beroep op u om in overleg met de regering financiële middelen beschikbaar te stellen ten behoeve van de totstandkoming van deze proefversies. Deze middelen zouden dan ter beschikking gesteld worden aan onafhankelijke onderzoekers. Hun opdracht zou moeten zijn om vóór aanvang van de behandeling van de nationale begroting 2008 deze proefversies te ontwerpen. In hun onderzoek zouden zij dan ondersteund dienen te worden door de op dit gebied relevante nationale instellingen als het CBS, het CPB, het Sociaal en Cultureel Planbureau (SCP), het RIVM en het Milieu- en Natuurplanbureau (MNP). Daarmee zou een nieuw begin gemaakt kunnen worden met de uitvoering van de eerder vermelde wens van uw Kamer uit 1995.

Bovendien zou daarmee het politieke debat verrijkt worden betreffende de koers van de economie, de verhouding economie en milieu, onze verantwoordelijkheid tegenover ontwikkelingslanden, en de inhoud en koers van het buitenlands beleid, evenals de begrotingsbehandeling.

Met vriendelijke groet,

Dr. Lou Keune (*Vóór de Verandering*)

p/a Universiteit van Tilburg  
Postbus 90153  
5000 LE Tilburg

Mede namens:

Prof. Dr. Bob Goudzwaard (*lid De Derde Kamer, congresvoorzitter*)

Tuur Elzinga (*XminY Solidariteitsfonds*)

Ir. Rob Gort (*De Derde Kamer*)

Drs. Christiaan Hogenhuis (*OIKOS*)

Jan Juffermans (*De Kleine Aarde*)

Frank Köhler (*Milieudefensie*)

Drs. Theo Ruyter (*ATTAC Nederland*)

Esther Somers (*De Derde Kamer*)

Peter van Vliet (*iNSnet*)

Bijlage 1: Rob Gort, Bob Goudzwaard en Esther Somers: *Essay ten behoeve van het congres op 22 mei 2006 over het beter meten van economische groei ten behoeve van een meer rechtvaardige en duurzame ontwikkeling.*

<http://www.eerlijkmeten.nl/docs/achtergrondartikel1.pdf>

Bijlage 2: Lou Keune, Tuur Elzinga, Theo Ruyter: *Meta Economische Verkenningen*

*Van MEV naar MEV+ - Voorstel voor de ontwikkeling van een duurzame en solidaire Macro Economische Verkenning*

(Amsterdam, mei 2006) <http://www.globalalternatives.nl/MET>

**Zie ook: <http://www.globalalternatives.nl/mevpetitie>**

**Contactadres: [MEVplus@globalalternatives.nl](mailto:MEVplus@globalalternatives.nl)**