

Parallele Sessie ‘Welvaart en welzijn eerlijk meten’

Voorzitter: Donné van Engelen, Stichting Natuur en Milieu

Eerste spreker: dr. Brent Bleys, Hogeschool Gent

Tweede spreker: Bart de Boer, Platform DSE

Notulist: Linde Braber, Stichting Duurzaam Tilburg

Thema

De noodzaak om de koers van de ontwikkeling van de samenleving zo te veranderen dat het milieu en de armen van onze planeet zich meer kunnen ontwikkelen is al decennia lang evident. De roep om een drastische omslag naar werkelijk duurzaam milieugebruik en werkelijke solidariteit is steeds luider en urgenter geworden.

Al even lang propageren wetenschappers, lobbyisten en actievoerders voor deze zaak hun argumenten kracht bij te zetten door hun analyses en zorgen te vertalen in heldere indicatoren, bedoeld als richtingaanwijzers voor de afgelegde en toekomstige koers van de economie en de samenleving. Die richtingaanwijzers werden door de beleidsmakers in het bedrijfsleven en de politiek vaak gewaardeerd, en soms op grote schaal gesteund en gepubliceerd, maar leidden maar zelden tot waarneembare beleidsveranderingen. Het is echter mogelijk dat de effectiviteit van indicatoren op veel diffusere wijze werkt en daarom moeilijk is te beoordelen. Het lijkt erop dat er in onze pogingen om ‘het beleid’ van relevante en aansprekende informatie te voorzien iets moet veranderen, als we de omslag dichterbij willen brengen.

In deze sessie richten we ons op de volgende vragen.

1. Welke meetmethoden, dus indicatoren, zijn tot op heden ontwikkeld en welke informatie leveren ze? Geven ze eerlijk weer welke zaken we belangrijk vinden en ons welzijn en onze welvaart bepalen, zoals onze consumptie, het milieu en onze solidariteit met anderen, zijn ze eerlijk in het weergeven van onze waardering en dus in het wegen van die zaken wanneer ze worden samengenomen? Of is het beter die stap achterwege te laten?

Inleiding door Brent Bleys 25 minuten, discussie 15 minuten, conclusies 5 minuten.

2. Wat hebben het bedrijfsleven en met name de politiek met deze informatie gedaan? Welke weerstanden zijn er ondervonden? Welke indicatoren zijn in dat opzicht succesvoller gebleken dan andere en hoe verhoudt zich dat tot hun zeggingskracht? Hoe gaan we in de toekomst verder? Moeten we ons ook gaan richten op hoopvolle perspectieven? Welke hoopvolle verwachtingen zijn al bewust of onbewust in sommige indicatoren opgenomen? Of is het geven van een meer gestructureerd beeld van de ontwikkeling zoals in de Meta-Economische Verkenningen (documentatie op de site) is voorgesteld de weg om het publiek te motiveren en daarmee de politiek onder druk te zetten?

Inleiding door Bart de Boer 15 minuten, discussie 25 minuten, conclusies 5 minuten.